



PARTNERS *in* PROGRESS sp. z o.o.



**ZAANGAŻOWANIE ZESPOŁU IT
UCZELNI W PROCES TWORZENIA
I ROZWOJU ZINTEGROWANEGO
SYSTEMU OBSŁUGI TOKU STUDIÓW –
TWORZYĆ SAMODZIELNIE CZY KUPIĆ?
DYLEMAT WYBORU**

Grzegorz Żytka
gzytka@pip.com.pl



Plan prezentacji

- Słowo wstępne
- Kilka opinii i faktów
- Zalety i wady poszczególnych modeli
- Siła złego na jednego, czyli co robi dział IT?
- System Uczelnia.XP – stwarzamy możliwości
- Przykłady samodzielnego rozwoju Systemu Uczelnia.XP



"Kilka lat temu przeszliśmy przez pisanie systemu zarządzania uczelnią własnymi siłami i to się sprawdza w przypadku niewielkich systemów, obsługujących jedną jednostkę. Obecnie systemy obejmują wszystkie obszary funkcjonowania uczelni i muszą ze sobą współpracować"

Dariusz Trzeciak

Dyrektor IT Akademii Leona Koźmińskiego



"Jeśli skoncentrujemy się na tworzeniu oprogramowania na własne potrzeby, tak jak to było w przypadku naszej uczelni, w oparciu o studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych, to niewątpliwie część projektu ma w jakimś stopniu charakter naukowy, ale od pewnego momentu jest to po prostu mrówcza praca, która odciąga od nauki"

dr Ścibór Sobieski

Dyrektor Centrum Informatyki Uniwersytetu Łódzkiego



„Jeśli jest dostępny na rynku produkt dokładnie odpowiadający naszym potrzebom, dostawca przekaże nam na własność kody źródłowe, pomoże nam go wdrożyć i będzie służył pomocą przez cały okres użytkowania, wykonując na bieżąco aktualizacje, a koszt całkowity będzie w granicach naszych możliwości finansowych, to kupić”

dr Janina Mincer-Daszkiewicz

Szefowa Zespołu Koordynacyjnego USOS

na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego



„Jeśli mamy szczegółową specyfikację naszych potrzeb w formie pisemnej, nie będą się one zmieniać, jest na rynku firma, której ufamy, która podejmie się wytworzenia systemu zgodnego ze specyfikacją oraz będzie miała wszystkie wymienione wcześniej cechy ‘dobrego’ dostawcy oprogramowania, to zamówić w zewnętrznej firmie”

dr Janina Mincer-Daszkiewicz

Szefowa Zespołu Koordynacyjnego USOS

na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego



„Jeśli nie są spełnione wymienione wcześniej warunki, a posiadamy lub możemy zatrudnić własny zespół programistyczny, to wytworzyć własnymi siłami”

dr Janina Mincer-Daszkiewicz

Szefowa Zespołu Koordynacyjnego USOS

na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego



Całkowity koszt posiadania oprogramowania (TCO – Total cost of ownership)

- 9% - koszty licencji**
- 43% - wdrożenia i dostosowanie do klienta
 - 26% - sprzęt
 - 14% - pracownicy
 - 7% - utrzymanie
 - 1% szkolenia

Badanie Gartner Group



Samodzielne tworzenie systemu zarządzania

Zalety:

- Możliwość szybkiej reakcji na zgłoszone błędy, zmiany i poprawki (pod warunkiem właściwej organizacji zespołu programistycznego)
- System ściśle dopasowany do potrzeb i wymagań uczelni
- Może być tańszy w zakresie licencji na oprogramowanie (bezpłatny lub niewiele płatny)



Samodzielne tworzenie systemu zarządzania

Wady:

- Może być kosztowny w wytworzeniu i utrzymaniu
- Wytwarzane oprogramowanie może być słabo wyspecyfikowane i udokumentowane (pod warunkiem niewłaściwej organizacji projektu)
- Przestarzały technologicznie (Clipper, Oracle Forms)
- Zagrożona stabilność zespołu programistycznego/wdrożeniowego (np. zmiana pracy)



Samodzielne tworzenie systemu zarządzania

Wady:

- Osoby zaangażowane w projekt pełnią zbyt wiele ról: bywają zarazem dydaktykami, analitykami, serwisantami, wdrożeniowcami i szkoleniowcami
- Trudności w adaptacji oprogramowania do nowych modeli organizacyjnych ze względu na ścisłe dopasowanie do pierwotnie zdefiniowanych procesów uczelni
- Problem wyważania „otwartych drzwi”



Samodzielne tworzenie systemu zarządzania

Wady:

- Może powodować powstanie tzw. z informatyzowanego bałaganu
- Ryzyko błędnego zaprojektowania architektury wewnętrznej systemu
- Ryzyko znacznego niedoszacowania czasu a w związku z tym również kosztów wytworzenia gotowego systemu



Komercyjny system zarządzania

Zalety:

- Wiedza zespołu analityków i programistów wynikająca z doświadczenia
- Doświadczenie zespołu wdrożeniowego
- Optymalizacja systemu
- Konieczność dobrego udokumentowania procesów biznesowych zanim podejmie się wdrożenie
- Szybkość dostarczenia gotowego rozwiązania



Komercyjny system zarządzania

Wady:

- Ryzyko inwestycyjne (pod warunkiem, że dokonano się złego wyboru systemu lub firmy wdrażającej)
- Większe koszty początkowe ze względu na konieczność nabycia licencji
- Możliwy długotrwały proces selekcji właściwego rozwiązania
- Obawa o wyciek „firmowych” know-how

Siła złego na jednego



PARTNERS *in* **PROGRESS** sp. z o.o.



Zadania Działów IT

Zadania podstawowe

- utrzymanie w ruchu infrastruktury IT
- administrowanie systemami
- pielęgnowanie środowiska systemowego i całego środowiska IT uczelni



Zadania Działów IT

Zadania dodatkowe (na ogół niewykonywane)

- audyty – weryfikacja stopnia wykorzystania systemu wraz z uświadamianiem użytkowników o możliwościach systemu, sugerowanie zmian organizacyjnych i procedur
- szkolenia użytkowników z nowych funkcjonalności
- usprawnienia systemu – nowe wydruki, zestawienia, raporty, wskaźniki, skrypty automatyzujące prace, itp.



Zadania Działów IT

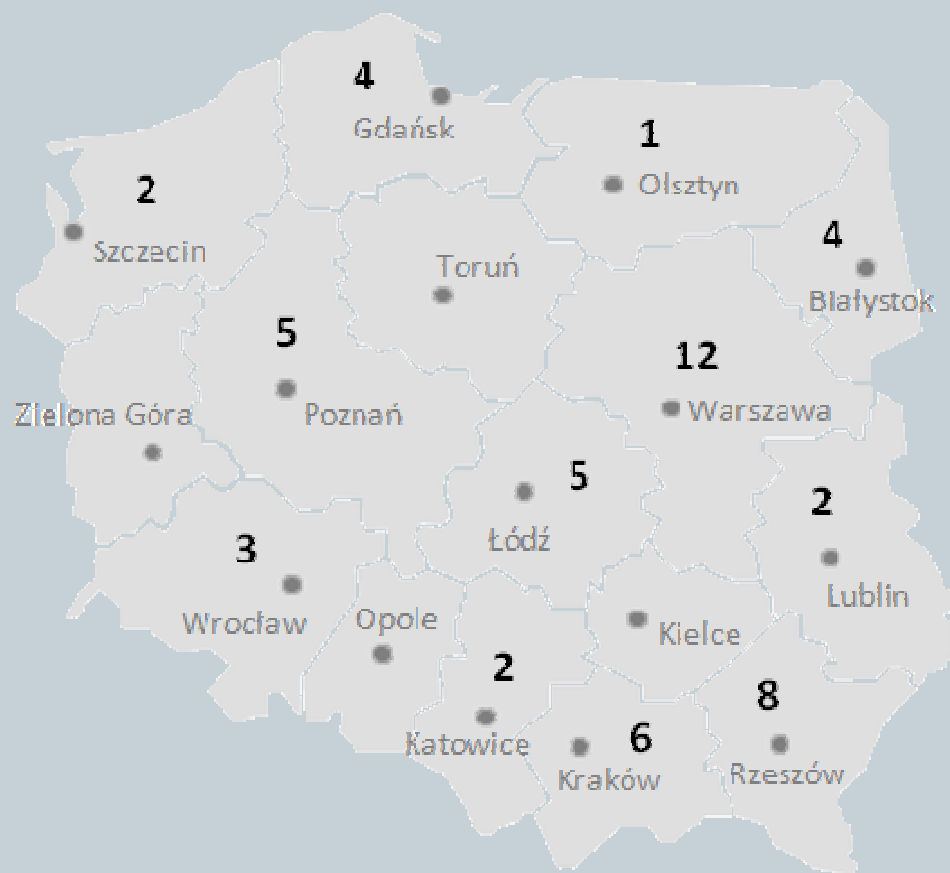
Zadania dodatkowe (na ogół niewykonywane)

- analizy danych – rozbudowa hurtowni danych o nowe wskaźniki, kostki danych, raporty, powiadomienia automatyczne, itp.
- usprawnianie uczelnianego środowiska IT – lepsze integrowanie środowiska (np. wyszukiwanie i wskazywanie potencjalnych obszarów integracji, integrowanie samodzielne systemów i usług)
- bezpieczeństwo i tożsamość cyfrowa –

Uczelnia.XP – stwarzamy możliwości



sp. z o.o.
PARTNERS in PROGRESS



Moduły podstawowe systemu:

- Dziekanat
- Plan zajęć
- Rozliczenia ze studentami
- Rozliczenie dydaktyki
- Kasa

Moduły dodatkowe systemu:

- Rekrutacja
- Stypendia
- Ankiety i egzaminy
- Ocena
- Centrum obsługi kart
- Wirtualna uczelnia
- InfoTV
- Kiosk multimedialny
- Komunikacja ze studentami
- Dorobek naukowy
- Pracownik
- Biuro Karier
- Serwis absolwentów
- Akademik
- System Informowania Kierownictwa



Uczelnia.XP – stwarzamy możliwości

- Możliwość wykorzystania skryptów
- Interfejs programistyczny (np. webservices, COM)
- Szkolenia dla programistów
- Szkolenia dla administratorów
- Dokumentacja bazy danych
- Dokumentacja dla programistów



Uczelnia.XP – stwarzamy możliwości

Usługi serwisowe

- Nowelizacja i aktualizacja oprogramowania
- Usuwanie zgłoszonych błędów
- Podnoszenie systemu do wyższych wersji
- Hot-line
- Zdalna pomoc
- Audyty serwisowe
- Pakiety prac dodatkowych



Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

- Rekrutacja WWW

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

- Integracja z serwisem rozsyłającym SMS'y

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

- System Antyplagiatowy
- Kostki OLAP dla hurtowni danych



Wyższa Szkoła Edukacji Zdrowotnej w Łodzi

- Moduł przydzielania i obsługi stypendiów
- Zaawansowane raportowanie
- Moduł integracyjny z systemem F-K Raks

Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie

- Wirtualna Uczelnia wraz z funkcjami dodatkowymi:
wybieranie przedmiotów, ogłoszenia, komunikaty
- Rekrutacja WWW



Wyższa Szkoła Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu

- Wirtualna Uczelnia
- Moduł do obsługi protokołów ocen

Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu

- Wirtualna Uczelnia wraz z funkcjami dodatkowymi:
wybieranie przedmiotów, ogłoszenia, komunikaty
- Rekrutacja WWW

System Uczelnia.XP



PARTNERS *in* PROGRESS sp. z o.o.



Dziękuję za uwagę.

Grzegorz Żytka

gzytka@pip.com.pl

Tel. (0-17) 850 44 33

www.partnersinprogress.pl